

A főszerkesztő előszava

A Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara 2011-ben saját folyóiratot alapított, amelynek második számát tartja most kezében a Tisztelt Olvasó. Vállalkozásunk – ha szabad egy előszót szubjektív helyzetértékeléssel kezdeni – még mindig abban a szakaszában tart, amelyre érvényes az első füzet borítóján elhelyezett, klasszikus idézet: *Omnium rerum principia parva sunt* – minden dolog kezdete kicsiny. Csupán a szerzők érdeme, hogy színvonalas tanulmányaikat rendelkezésünkre bocsátják; s persze rajtuk kívül a lektoroké is az, hogy a kéziratok a megjelenésre érdemesé válnak. Nekünk, szerkesztőknek azonban, még nincs okunk hátradőlni. Épp ellenkezőleg! Ma még egy-egy lapszám valójában „alkalmi” tanulmánykötet módjára áll össze, mi azonban bizakodunk a folytatásban, továbbra is várjuk a „jó szerzők jó írásait”, s tesszük a dolgunkat annak érdekében, hogy a folyóirat mind belső működését, mind külső kapcsolatait tekintve intézményesüljön.

Jelen számunk mottójául egy Seneca-idézet szolgál: *Facilius per partes in cognitionem totius adducimur* – részenként könnyebb megérteni az egészet. A most közölt tanulmányok – akárcsak első füzetünkben – a jog- és államtudományok legkülönbözőbb részterületeiről valók.

Joachim Sanden a nemzedékek közti igazságosság jogfilozófiai alapjait alapvetően környezetvédelmi szempontból áttekintve, a természeti kincsek elosztásának lehetséges jogi-intézményi kereteit vizsgálta. Írása világos bizonyítéka annak, hogy napjaink kihívásaira csak értékválasztáson alapuló, erkölcsi szempontokat is figyelembe vevő, felelős döntésekkel lehet választ adni. *Bányai Orsolya* egy első ránézésre talán „férfias”, de mégis mindannyiunkat érintő témát választva, az Európai Unió klíma-, illetve energiaügyi szabályozásának egyik részterületére, mégpedig a közúti közlekedés világába kalauzol minket. Jogszabály-kritikája a hazai szakirodalomban hiánypótló. *Sántha Ferenc* a Büntethetőségi akadályokkal a nemzetközi büntetőjog dimenziójában foglalkozik. Széles, külföldi szakirodalmi bázison nyugvó munkáját a nemzetközi büntetőbírói gyakorlatból hozott, izgalmas példák teszik színessé. *Tárczy Edit Zsuzsanna* a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok magyar szabályozását a megfelelő uniós irányelv rendelkezéseivel veti egybe, s ennek alapján tesz kritikai megjegyzéseket, illetve ad módosítási javaslatokat. Tanulmánya aláhúzza a nyelv, a pontos fogalmazás és fogalomalkotás jelentőségét a jog világában. *Juhász Ágnes* a magánjogi szerződések rendszerezésének régi-új kérdését a jog-

bérleti (franchise) szerződésnek az új Ptk.-beli elhelyezése kapcsán vizsgálja. Tanulmánya a franchise sajátosságain, elhelyezésének nehézségein túl a jogfejlődés tendenciáira is rámutat. *Badó Attila* és *Halász Edina* az angolszász jogrend sajátosságai iránt érdeklődők számára foglal össze egy izgalmas témakört: vajon hogyan alakulhat napjainkban az angol bírák felelőssége, van-e egyáltalán lehetőség a „megfegyelmezésükre”? *Szilágyi Emese* szemle-cikke a politikai korrupció természetéről szól, s egy neves külföldi szerző tanulmánya képezi az alapját. Nemzetközi kutatási eredmények effajta ismertetése és az értelmezés aktuális magyar kereteinek a felmutatása szerkesztőségünk vállalt célkitűzéseseihez tartozik. *Gyüre Annamária Csilla* recenziója egy 2010-es miskolci, nemzetközi földjogi konferencia kötete kapcsán érint főként Európa-jogi és agrárjogi kérdéseket. Utolsó írásunk pedig – számos szerző és a szerkesztők közös munkájának terméke – a 2010-es esztendő szakirodalmáról nyújtott áttekintés második része.

Folyóiratunk olvasásához jó kedvet, hasznos időtöltést kívánunk.

Debrecen, 2012 tavaszán

A szerkesztőség nevében:

Fodor László